

Заключение

по результатам публичных слушаний по проекту планировки и проекту межевания части микрорайона 21-22 в границах улиц Мелик – Карамова, проезда Тихого, р. Саймы в городе Сургуте

Публичные слушания проводятся на основании постановления Главы города от 06.12.2019 № 140 о назначении публичных слушаний.

Место проведения конференции-зал по адресу: г. Сургут, улица Восход, дом 4.

Дата проведения 23.12.2019

Время проведения 18.00.

На публичных слушаниях присутствовало 31 человек с учетом секретаря и председателя публичных слушаний. Протокол публичных слушаний оформлен 04.01.2020.

Кем задан вопрос, озвучено замечание, предложение	Содержание вопроса, замечания, предложения	Ответы на вопросы и другие предложения
Резнипова Г.А. житель мкр.21-22, ТСЖ Березка.	-Вы предлагаете в проекте перенести нашу теннисную площадку в новое место. И вообще почему теннисный корт, ни хоккейный, ни горки санками? У нас существующая площадка не эксплуатируется, там выгуливают собак. Тоже самое будет и с новой площадкой. Теннисная площадка не нужна, в зиму холодно, а летом комары. В Сургуте теннисный корт должен быть только крытый.	Замечания учтены: Теннисная площадка останется на прежнем месте.
Ганин В.В. житель мкр. 21-22	-Мы не услышали, что Вы развиваете тему пешеходных дорожек. -Почему не сделать велодорожки вдоль прогулочной зоны. Подумайте про закольцованную велодорожку.	Замечания учтены: Велодорожка предусмотрена вдоль набережной.

	-Возможно спортплощадку заменить на прокат велосипедов.	
Соколова О.В. – УЛПХ.	<p>- Когда разрабатывали проект планировки и проект межевания учитывали смежные земельные участки?</p> <p>- У Вас нарисована граница, которая закрывает и накладывается на земельный участок предоставлен учреждению в постоянное бессрочное пользование.</p> <p>- Проект планировки у Вас заведен на видную акваторию. Это не корректно.</p> <p>Предлагаю откорректировать.</p> <p>Это земли водохранилища и это отражено в публичной кадастровой карте.</p> <p>- Может рассматривать одну треть набережной И. Кайдалова? Потому что в настоящее время разрабатывается концепция именно набережной И. Кайдалова и нужно посмотреть все это в комплексе.</p>	<p>Замечания учтены: граница набережной откорректирована в соответствии с замечаниями.</p> <p>Проект предусматривает использование территории береговой зоны реки Саймы как единую экосистему и увязан с окружающей территорией 22 микрорайона и парка «За Саймой». Но согласно задания, территория выходящая за границы проектирования не может входить в проект планировки и проект межевания территории.</p>
Ганин В.Г., житель мкр.21-22.	<p>- Для чего пешеходная зона, которая должна пересечь забор, который сделал еще застройщик. Там стоят пятидесятилетние березы и их нужно будет сносить. Там капитальный шестидесятиметровый забор. Какой смысл в этой пешеходной дорожке?</p> <p>Если нужно пройти есть другой вариант. Пешеходную дорожку вдоль аллеи можно перенести на 20 метров ближе к Набережной И.Кайдалова.</p>	<p>Замечания учтены: изменения внесены в проект. Пешеходная дорожка выполнена в другом исполнении.</p> <p>Проектом не предусматривается вырубка многолетних деревьев.</p>

<p>Гапеев А.М., ДГХ</p>	<p>- Не показана красная линия, по жилой застройке и по набережной.</p>	<p>В проекте планировки указаны красные линии жилой застройки и красные линии УДС. Данная редакция ранее утверждена на публичных слушаниях по корректировке красных линий города Сургута.</p>
<p>Соколова О.В. – УЛПХ.</p>	<p>- Нужно показать границы.</p>	
<p>Тимофеева Н.В., житель мкр.21-22.</p>	<p>- Убрать из плана планировки 5-ти этажный жилой дом (номер на плане 5), поскольку это противоречит установленному градостроительному зонированию. Мкр.21-22 расположен в зоне застройки индивидуальными жилыми домами Ж. 1.</p> <p>- Перенести строительство индивидуальных жилых домов (номера на плане 6) из водоохранной береговой зоны реки Сайма на место 5-ти этажного дома.</p> <p>- Убрать из плана планировки ресторан быстрого питания (номер на плане 10) как незаконный объект, размещенный в водоохранной зоне и как объект, противоречащий концепции обустройства парковой зоны на берегу реки Сайма.</p> <p>-Провести экологическую экспертизу проекта планировки (либо иных вариантов проекта планировки береговой линии реки Сайма) части микрорайона 21-22 в границах улиц Мелик-Карамова, проезда Тихого, реки Саймы, как того требует Водный Кодекс РФ, Федеральный закон «Об экологической экспертизе» №174-ФЗ. Цель экспертизы:</p>	<p>Замечание не принимается: 5-ти этажный жилой дом не входит границы проектирования проекта планировки и межевания территории 21-22 микрорайона, он входит в ранее согласованный проект планировки 22 микрорайона.</p> <p>Замечание не принимается: Статья 65 Водного кодекса РФ. Водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы. Пункт 5. Для реки, ручья протяженностью менее десяти километров от истока до устья водоохранная зона совпадает с прибрежной защитной полосой. Радиус водоохранной зоны для истоков реки, ручья устанавливается в размере пятидесяти метров. Пункт 14. На территориях населенных пунктов при наличии централизованных ливневых систем водоотведения и береговых границы прибрежных защитных полос совпадают с парапетами набережных. Ширина водоохранной зоны на таких территориях устанавливается от парапета набережной. При отсутствии набережной ширина водоохранной зоны, прибрежной</p>

	<p>оценить соответствие проектных решений по обустройству береговой линии, включая засыпку части акватории реки Сайма, размещение объектов строительства в водоохранной зоне, требованиям законодательства в сфере экологии и требованиям экологической безопасности.</p> <p>- Рассматривать парк за Саймой и береговую зону реки Сайма как единую экосистему.</p> <p>- Запретить любое строительство в водоохранной зоне реки Сайма.</p> <p>- Обустройство всей береговой линии реки Сайма осуществлять в рамках единой концепции благоустройства парка за Саймой, предполагающей размещение парков и скверов, оборудованных прогулочными пешеходными зонами, велодорожками, спортивными площадками.</p> <p>- При обустройстве береговой линии реки Сайма соблюдать принцип, который заключается в отсутствии застройки в водоохранной зоне реки, включая жилые дома.</p> <p>- Береговую линию не выпрямлять, а то угнам негде будет гнездиться.</p>	<p>защитной полосы измеряется от местоположения береговой линии (границы водного объекта).Следовательно при наличии набережной строительство на территории 21 микрорайона возможно.</p> <p>Замечание принимается: на данном земельном участке проектом предусмотрено размещение объекта: «Набережная – гидрозащитное сооружение (перспективное место размещения)». Характеристики и целевое назначение объекта определяется Генеральным планом города Сургута и составом проекта набережной.</p> <p>Замечание не принимается: Согласно Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об экологической экспертизе" статьи 11 и 12.</p> <p>Проект планировки территории не входит в перечень объектов подлежащих экспертизе, не подлежит проведению экологической экспертизы. При проектировании объекта «Набережная» все необходимые экспертизы будут получены.</p> <p>Размещение собокированной жилой застройки вне береговой линии в составе жилой застройки не противоречит действующей нормативной документации, обусловлено заданием на</p>
--	---	--

		проектирование, и позволяет создать красивый законченный фасад микрорайона со стороны реки Сайма. Береговая линия - лесопарковая зона.
Резяпова Г.А. житель мкр.21-22, ТСЖ Березка.	- Просим предусмотреть на территории 5 этажного жилого дома малоэтажную застройку и вернуться к обсуждению этого вопроса после окончания срока аренды земельного участка.	Замечание не принимается: 5-ти этажный жилой дом не входит границы проектирования проекта планировки и межевания территории 21-22 микрорайона, он входит в ранее согласованный проект планировки 22 микрорайона.
Тимофеева Н.В., житель мкр.21-22.	- Хотелось бы видеть береговую линию, не застроенную домами, а как лесопарковую зону.	Размещение сблокированной жилой застройки вне береговой линии в составе жилой застройки не противоречит действующей нормативной документации, обусловлено заданием на проектирование, и позволяет создать красивый законченный фасад микрорайона со стороны реки Сайма. Береговая линия - лесопарковая зона.
Никитин О.А. житель мкр.21-22.	- По пешеходной дорожке вдоль дома Пионеров невозможно подойти к мосту на Сайме. - Место жилой застройки сделаем сквер с парковкой.	Замечание не принимается: Дорожка к мосту на Сайме предусмотрена.
Сидоренко А.Ф., житель мкр. 21-22.	-Движение по пешеходному мосту у нас опасное занятие. Отвода воды нет, уклонов нет. Почему не возникло желание построить пешеходный мост в сторону Старого Сургута? - Можно было предусмотреть мост на старом месте, тем более что там опоры остались.	Замечание не принимается: Мост в сторону Университета нецелесообразен, т.к. ограничит движение плав. средств по акватории Саймы. Замечание не принимается: в соответствии с санитарно-

	- Еще вопрос по местам для выгула собак. Их нужно предусмотреть	гигиеническими нормами разместить площадку для выгула собак в границах проектируемой территории не возможно.
Сидоренко А.Ф., житель мкр. 21-22.	В проекте предусмотреть лыжную трассу.	Замечание принимается: изменения внесены в проект. В зимнее время велодорожка используется для организации лыжной трассы.
Резникова Г.А. житель мкр.21-22, ТСЖ Березка.	- У нас вчера было собрание собственников, и мы обсуждали вопрос по ресторану быстрого питания. Общее мнение, что никакого ресторана быстрого питания там не должно быть. Это не то место где он должен находиться. Там узкое «горло» на мост, опасное место. Там будет транспортный коллапс.	Замечание принимается: на данном земельном участке проектом предусмотрено размещение объекта: «Набережная – гидрозащитное сооружение (перспективное место размещения)». Характеристики и целевое назначение объекта определяется Генеральным планом города Сургута и составом проекта набережной.
Чернаков В. житель мкр.21-22	- К вопросу о качественной жизни в микрорайоне. Прошу занести в протокол, посадку «Кедровой аллеи».	Кедровая аллея предусмотрена в сквере вдоль набережной.
Вяткин В. Ваткина Е.В. Городович М.П. жители мкр.21-22	- Проезд Тихий,3. Этот проезд ужа далеко не Тихий. Выход из дома на проезд Тихий очень опасен для детей. - Предлагает установить одностороннее движение по проезду. - прошу учесть в проекте планировки и проекте межевания границы земельных участков по фактическому использованию, с учетом возведенного застройщиком ограждения. Все благоустройство выполнено до границы ограждения и бремя содержания фактически лежит на собственниках объектов недвижимости.	Замечание не принимается: в рамках разработки проекта планировки не возможно изменить дорожный каркас г. Сургута, необходимо поднять вопрос в рамках корректировки генерального плана г. Сургута, в части изменения красных линий улично-дорожной сети. Для обеспечения безопасного выхода из домов 1 и 3 в проекте будет предусмотрена пешеходная дорожка с выходом в сторону набережной и проезда «Тихого».

<p>Минников М.В. жительмкр.21-22.</p>	<p>- Существоющие многолетние деревья сохраняются или их будут сносить?</p> <p>- В зоне благоустройства набережной Кайдакова предполагается строительство Сквера городского значения, Аллеи ветеранов, Кедровой аллеи. Для этого строительства предварительно будут вырублены и уничтожены все многолетние деревья и молодая поросль, растущие здесь в настоящее время. Сколько взрослых деревьев предполагается уничтожить? Не подчитано. Учитывая, что в последние годы прекратилась посадка тольпанов по городу по причине отсутствия средств на содержание этих клумб. Так зачем тогда возводить аллеи, газоны, клумбы если в дальнейшем их содержать не на что? <u>Имеется печальный опыт эксплуатации фонтана. Может лучше оставить (не уничтожать, не одевать в бетон и камень) ту зелёную зону в центре города как парк «За Саймой» и рассматриваемую территорию, которая также входит в состав парка? Зачем нужны безжизненные, не ухоженные клумбы? Лучше оставить берёзы, сосны, тополя, которые радуют глаза горожан. Кроме того, в этой зоне весной гнездятся и выводят птенцов утки, дятлы, синицы и др. птицы. Не надо нарушать установленный природой порядок. Своими кажущимися улучшениями мы только непоправимо вредим природе.</u></p>	<p>Проектом не предусматривается рубка многолетних деревьев.</p> <p>Замечания учтены: Теннисная площадка останется на прежнем месте.</p> <p>Граница набережной откорректирована в соответствии с замечаниями. Замечание не принимается: Согласно Федерального закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об экологической экспертизе" статьи 11 и 12.</p> <p>Проект планировки территории не входит в перечень объектов подлежащих экспертизе, не подлежит проведению экологической экспертизе. При проектировании объекта «Набережная» все необходимые экспертизы будут получены.</p> <p>В части строительства пешеходных наплавных мостов, а так же причала «Параший мост» замечания учтены. Проект планировки откорректирован.</p> <p>Замечание не принимается: 5-ти этажный жилой дом не входит границы проектирования проекта планировки и межевания территории 21-22 микрорайона, он входит в ранее согласованный проект планировки 22 микрорайона.</p> <p>Замечание принимается: на данном земельном участке проектом</p>
---	--	--

	<p>- Зачем строить новый теннисный корт, если уже существует действующий на территории 21 мкр.?</p> <p>- Проектируемая береговая линия не соответствует существующей, предполагается засыпать огромную часть реки. Это нанесёт непоправимый экологический урон. Необходимо провести экологическую экспертизу.</p> <p>- Что за необходимость строительства пешеходных наплавных мостов? Назначение причала «Парящий мост», что будет причаливать, океанские лайнеры? Если предполагается завести какой-то флот в р. Сайме, так может лучше оставить её уткам с утками, чтоб они спокойно могли расти.</p> <p>- Размещение 5 этажного жилого дома в жилой зоне малоэтажной застройки противоречит Градостроительному Кодексу РФ. Кроме того, земельный участок под дом маленький - на 85 квартир всего 18 автостоянок и отсутствует придомовая территория.</p> <p>- Какова потребность строительства ресторана "КФС" в данном месте? Район не очень оживлённый и посетителей много не будет. Строительство ради строительства? При этом в начале моста через Сайму предполагается установка светофора якобы пешеходного, но расположенный за 50 м до этого пешеходный</p>	<p>предусмотрено размещение объекта: «Набережная – гидрозащитное сооружение (перспективное место размещения)». Характеристики и целевое назначение объекта определяется Генеральным планом города Сургута и составом проекта набережной.</p> <p>В части пешеходного светофора замечания учтены.</p> <p>Обоснование сноса будет предусмотрено при строительстве набережной и городского сквера.</p>
--	---	--

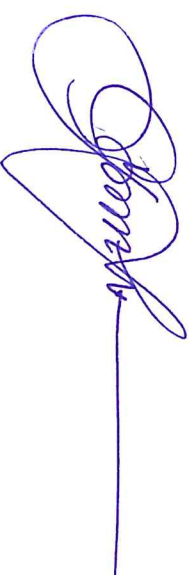
	<p>переход вовсе не загружен, судя по ситуации светофор вовсе не для пешеходов, а для въезда в «КФС». Не слишком ли роскошно? а то что этот светофор добавит такую проблему к уже существующим пробкам на М-Карамова, почему-то никого не интересует. Только у нас в Сургуте установлены отдельные светофоры для автозаправок, для въезда из дворов, теперь добавится и ресторан.</p> <p>- Снос двух жилых домов по набережной Кайдалова - согласно ЖК РФ жильё можно сносить только под строительство дорожных магистралей и инженерных сетей. Как понимать это противоречие?</p> <p>- Считаю, что нет необходимости тратить бюджетные деньги на данное благоустройство - гораздо лучше сохранить данный зелёный уголок для природы и для горожан, которые с большим удовольствием будут прогуливаться среди существующей зелени, чем ожидать пока тут что-то вырастит.</p>	
--	--	--

Озвученные на публичных слушаниях замечания и предложения дополнительно рассмотрены на двух рабочих группах по рассмотрению проектов планировки и проектов межевания территории города, утвержденной распоряжением Администрации города от 28.03.2017 № 473 «Об утверждении положений и состава рабочей группы по рассмотрению проектов планировки и проектов межевания территории города», 05.02.2020 и 03.03.2020.

Далее в установленном порядке настоящее заключение, протоколы рабочих групп и необходимый пакет документов будут направлены Главе города для принятия решения об утверждении, либо об отклонении от утверждения документации по проекту планировки и проекту межевания части микрорайона 21-22 в границах улиц Мелик – Карамова, проезда Тихого, р. Саймы в городе Сургуте.

Принятое решение будет опубликовано в газете «Сургутские Ведомости» и размещено на официальном портале Администрации города Сургута (<http://admsurgut.ru>).

Председатель публичных слушаний,
директора департамента архитектуры
и градостроительства
главный архитектор



С.В. Солод

Секретарь публичных слушаний -
ведущий специалист отдела
генерального плана и перспективного проектирования
департамента архитектуры и градостроительства



М.В. Кильдибекова